




## Formularz zgłaszania uwag i wniosków do projektu aktualizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Szanowni Państwo, prosimy o wypełnienie i przesłanie formularza pocztą elektroniczną na adres [konsultacje@stoppowodzi.pl](mailto:konsultacje@stoppowodzi.pl) lub pocztą tradycyjną na adres Ministerstwa Infrastruktury (ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa). Niniejszy formularz można wypełnić również elektronicznie pod adresem [www.stoppowodzi.pl/konsultacje](http://www.stoppowodzi.pl/konsultacje). Termin składania uwag i wniosków od dnia 22.12.2020 r. do dnia 22.06.2021 r.

Data:		Miejsce: Prądnik Korzkiewski		Kod pocztowy: 32-089	
Rodzaj podmiotu zgłaszającego uwagi lub wnioski (zaznacz właściwe):					
<input type="checkbox"/> administracja samorządowa		<input type="checkbox"/> administracja rządowa		<input type="checkbox"/> organizacja pozarządowa	
<input type="checkbox"/> jednostka naukowo-badawcza		<input checked="" type="checkbox"/> X osoba prywatna		inny:	
Nazwa podmiotu zgłaszającego: <i>nie dotyczy</i>					
Imię i nazwisko osoby zgłaszającej:					
Lp.	Numer rozdziału/ podrozdziału lub numer załącznika, którego dotyczy zgłaszana uwaga lub wniosek	Nazwa obszaru dorze- cza, którego dotyczy zgłaszana uwaga lub wniosek (Wisły, Odry, Pregoły, Niemna, Łąby, Dunaju)	Treść zgłaszanej uwagi lub wniosku	Propozycja zmian	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi
1.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w km 18+840	Dorzecze Wisły	Projekt budowy zbiornika jest sprzeczny z zasadami ogólnymi dotyczącymi ochrony środowiska wynikającymi z Konstytucji RP tj.: art. 5 Konstytucji RP konstytuującym zasadę zrównoważonego rozwoju oraz art. 74 ust. 2 Konstytucji RP konstytuującym obowiązek ochrony środowiska nałożony na władze publiczne, a także z: 1. Art. 74 ust. 1 Konstytucji RP konstytuującym obowiązek władz publicznych prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom; 2. Art. 74 ust. 4 Konstytucji RP	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania: Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	1. Zbiornik będzie miał negatywny wpływ na strukturę krajobrazu zarówno pośrednio w sposób wtórny oraz skumulowany. Dolina Prądnika to wyjątkowa wysoczyzna z pięknymi ostańcami wapiennymi. Występuje tu 300 jaskiń, szczeliny krasowe. Na zboczach otulających dolinę rosną lasy iglaste, liściaste i mieszane. Spotyka się tu wyjątkowe i chronione siedliska buczyny i jaworzyny, stanowiące elementy naturalnej retencji wodnej. Budowa zbiornika spowoduje zniszczenie tych wartościowych struktur i elementów przyrodniczego. 2. Zbiornik wpłynie szkodliwie w sposób skumulowany na zwierzęta (w tym gatunki chronione) – zarówno w perspektywie krótkiej, jak i długotrwałej. Zniszczeniu ulegną bowiem siedliska i nisze ekologiczne, które stanowią naturalne siedliska fauny, zamknięte zostaną



			<p>konstytuującym obowiązkiem wspierania działań obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska.</p>	<p>korytarze migracyjne fauny.</p> <p>3. W znaczący sposób budowa zbiornika wpłynie szkodliwie na stan wód powierzchniowych w obszarze Doliny jak i w obszarach przyległych.</p> <p>4. Zbiornik będzie negatywnie oddziaływał na zasoby leśne oraz zbiorowiska roślinności łąkowej istniejącej w Dolinie Prądnika, i to nie tylko na obszarze planowanego zbiornika. Szata roślinna w obrębie zbiornika i jej okolicach zostanie całkowicie i nieodwracalnie zniszczona (występują tu gatunki chronione). Należy tu wspomnieć o unikalnych, chronionych stanowiskach brzozy ojcowskiej, które będą zagrożone oraz o innych gatunkach roślin.</p> <p>5. Wszelkie zakrzaczenia i zalesienia stanowią znakomity naturalny czynnik retencyjny i przeciwdziałają powodzi. Podobnie użytki zielone posiadają cechy retencyjne. Ich zniszczenie jest działaniem szkodliwym w sensie przeciwpowodziowym i nie może być zastąpione przez sztuczny zbiornik retencyjny. Istnieją inne, proekologiczne metody zapobiegania podtopieniom, nie wymagające ingerencji środowisko naturalne.</p> <p>6. Dolina Prądnika posiada własne zdolności retencyjne, które nie muszą być wspomagane sztucznymi zbiornikami. Zbiornik w Prądniku służyłby w rzeczywistości innym miejscowościom, które kosztem doliny chcą zapobiegać podtopieniom.</p> <p>7. Niektóre gatunki roślin występujące w Dolinie zagrożone są wymarciem oraz objęte całkowitą lub częściową ochroną. Są one ważne nie tylko dla ekosystemu Polski, ale i Europy, np.: widłoząb zielony, obuwik pospolity, brzoza ojcowska.</p> <p>8. W Dolinie Prądnika występuje szczególnie bogata ornitofauna. Występuje tu około 100 gatunków ptaków, w tym 70 gatunków na stałe (sfotografowane i skatalogowane przez Tomasza Wilka, ornitologa). Żyją tu m.in. myszołowy, jastrzębie, bażanty, sowy, zimorodki, trznadla, kilka gatunków dzięciołów, kuropatwy, czaple, kormorany, derkacze, grzywacze, puszczyki, pustułki). Według przedstawionego źródła największym</p>
--	--	---	---	---




zagrożeniem dla tej fauny jest recesja rolnictwa, a przede wszystkim błędy zagospodarowania przestrzennego jakim w mojej opinii jest budowa planowanego zbiornika.


9. Bogactwo fauny- inne gatunki: nietoperze (16 gatunków na 25 występujących w Polsce, rzadki gacek mroczek późny, mopek, bobry europejskie, borsuki, kuny, łasice, gronostaje, tchórze, popielice, piżmaki, sarny, dziki, lisy, traszki, kumaki, ropuchy, żaby, padalce, jaszczurki, żmije, zaskrońce, wydry, a także 6 tysięcy owadów i pstrągi tęczowe. Cechą szczególną prądnickiej fauny jest występowanie gatunków górskich, a także związanych z istnieniem szczególnie cennych krajobrazowo skał i jaskiń. Budowa zbiornika spowoduje dewastację siedlisk i korytarzy przemieszczania tych zwierząt.

10. Funkcjonowanie zbiornika będzie miało znaczący wpływ na zmianę jakości wody: zmieni się skład i liczebność flory wodnej, a także elementy chemiczne i fizyczne (np. temperatura). Pojawią się substancje biogenne, zmieni się zakwaszenie i pojawią się substancje szkodliwe. Zbiornik zaburzy naturalne procesy samooczyszczania, które są obecne w wodzie wolno płynącej, jaką jest rzeka. Zgromadzone w zbiorniku elementy biogenne (zakwity glonów i sinic) przyczynią się do samo zanieczyszczenia wód.

11. Każdy zbiornik retencyjny to ogromna ingerencja w środowisko naturalne, niosąca ze sobą szerokie negatywne skutki środowiskowe oraz społeczno-gospodarcze. Straty we florze i faunie Doliny Prądnika oraz straty wartości krajobrazowych będą ogromne. Dewastacja środowiska odcisnie piętno na naturze również innych terenów doliny, nieobjętych zbiornikiem, w tym na terenach ekosystemu Ojcowskiego Parku Narodowego. Zmiany te będą rozłożone w czasie i z dużym prawdopodobieństwem nieodwracalne.

12. Wybudowanie zbiornika wodnego zmieni ekosystem wodny w tej części rzeki Prądnik, przyczyni się do pogorszenia jakości wody w zbiorniku, ale również w

					<p>wodach płynących. Stanowi to naruszenie podstawowej zasady ochrony środowiska, czyli „zasada zapobiegania” opisana art. 6 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska ( Dz. U. 62, poz. 627).</p> <p>13. Budowa zbiornika bezpośrednio naruszy teren ochronny pomnika przyrody 36/1 aleja grabów.</p>
2.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	<p>Projekt budowy zbiornika jest spreczny z art. 68 Konstytucji RP konstytuującym obowiązek władz publicznych ochrony zdrowia fizycznego i psychicznego obywateli, w tym :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. art. 68 ust. 4 Konstytucji RP konstytuującym obowiązek władz publicznych zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska;</li> <li>2. art. 68 ust. 5 Konstytucji RP konstytuującym obowiązek władz publicznych wspierania rozwoju kultury fizycznej, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży.</li> </ol>	<p>Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840</p>	<p>Teren przeznaczony na budowę zbiornika posiada wyjątkowe walory rekreacyjne i krajoznawcze mające niebagatelne znaczenie nie tylko dla mieszkańców Doliny, ale i mieszkańców okolic, a także Krakowa, sprzyjając rozwojowi kultury fizycznej, w tym wśród dzieci i młodzieży. Dolina ze względu na wskazane w pkt. 1 powyżej walory przyrodnicze, ale i dogodne połączenie z okolicznym Krakowem i miejscowościami ościennymi jest terenem sprzyjającym uprawianiu sportów i aktywności fizycznej. Jednym z obowiązków władz publicznych w ramach konstytucyjnej zasady ochrony zdrowia jest promowanie zdrowia fizycznego i psychicznego, a nie odbieranie takiej możliwości obywatelom, ograniczając tereny korzystne dla zdrowia ze względu na ich walory przyrodnicze i mikroklimat. Aktywne uprawianie sportów w takich warunkach, sprzyja nie tylko zdrowiu fizycznemu, ale i psychicznemu obywateli.</p> <p>Zgodnie z przygotowanym w 2018 roku „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Wieś”:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Obszar Prądnika ma szczególne walory przyrodnicze i krajobrazowe stanowiące wybitną wartość.</li> <li>2. Dolina Prądnika w znacznej swojej części jest uznana za obszar o najwyższych w skali lokalnej wartościach przyrodniczo-krajobrazowych. Strefy takie wyznaczono w opracowaniu ekofizjograficznym niezależnie od tego, czy leżą w obszarach poddanych ochronie z mocy Ustawy o ochronie przyrody czy poza nimi.</li> <li>3. Wyjątkowe cechy przyrodnicze i krajobrazowe</li> </ol>

					<p>Prądnika stawią o walorach gminy, jej tożsamości i wizerunku, który jest rozpoznawany w całym kraju. Przez teren Doliny przebiega szlak biegowy i rowerowy łączący Kraków z OPN. Jest to przedłużenie nowo wybudowanej ścieżki rowerowej, biegnącej wzdłuż ulicy Jasnogórskiej w Krakowie. Z tego połączenia korzystają każdego tygodnia setki rowerzystów i biegaczy, wykorzystujących unikalne walory przyrodnicze tego miejsca. Zalenie Doliny wykluczy połączenie Krakowa z OPN w ramach ścieżki rowerowej lub biegowej. O zainteresowaniu środowisk aktywnych sprawą budowy zbiornika świadczy fakt, że utworzona grupa Ocal Dolinę Prądnika ma obecnie już 1200 członków (stan na dzień 28.03.2021).</p>
3.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	<p>Projekt budowy zbiornika narusza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Art. 5 Konstytucji RP konstytuujący zasadę ochrony dziedzictwa narodowego;</li> <li>2. Art. 6 Konstytucji RP konstytuujący zasadę ochrony dziedzictwa kulturalnego narodu;</li> <li>3. Art. 4 pkt. 2), 3) i 6) oraz art.19 ust. 3 Ustawy z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami tj. z dnia 6 lutego 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 282)</li> </ol>	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	<p>Dziedzictwo kulturalne traktowane jest przez ustrojodawcę jako podstawowa wartość konstytucyjna podlegająca szczególnie intensywnej ochronie. Kultura, jak wynika z art. 6 ust. 1 Konstytucji RP, jest bowiem "źródłem tożsamości narodu polskiego, jego trwania i rozwoju", a przepis należy rozpatrywać w kontekście poprzedzającego go art. 5 Konstytucji RP, zgodnie z którym Rzeczpospolita Polska "strzeże dziedzictwa narodowego". Dziedzictwo kulturalne narodu jest niewątpliwie jednym z istotniejszych elementów owego dziedzictwa narodowego. Taką myśl wyraził ustrojodawca w Preambule do Konstytucji RP. O ile jednak art. 5 zobowiązuje władze publiczne do "strzeżenia dziedzictwa narodowego", a zatem zachowania go w dotychczasowym stanie, ochronie jego status quo, o tyle art. 6 zobowiązuje władze publiczne do stworzenia warunków dla upowszechniania owego dziedzictwa, jego udostępniania. Art. 6 uświadamia zatem, że dziedzictwo kulturalne podlega ochronie w szczególny sposób, a mianowicie przez stworzenie możliwości jego przekazywania z pokolenia na pokolenie. Dziedzictwo kulturalne narodu nie jest zatem wartością daną raz na zawsze, lecz wymaga pielęgnowania i rozwijania. Kultura z jednej bowiem strony definiuje tożsamość narodu, ale z drugiej strony</p>



ewoluuje wraz z narodem, jest "źródłem (...) jego trwania i rozwoju".


Wykonanie zbiornika w zakładanym obszarze spowoduje przecięcie historycznego Szlaku Orlich Gniazd, który od średniowiecza łączył warownie na odcinku Kraków – Częstochowa. Zalanie części tej historycznej trasy spowoduje bezpowrotną utratę spuścizny historycznej tego miejsca. Odcinek przeznaczony do zalania stanowi również część historycznego szlaku via Regia, który dziś wykorzystywany jest przez pielgrzymów i turystów.

Ponadto w bezpośredniej bliskości planowanej zapory znajduje się oznaczony zabytek – budynek nr 36, dawna kuźnica (nr rejestru A – 603). Ten typ obiektu objęty jest następującymi ustaleniami ochronnymi:


1) wszelkie działania przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków oraz w ich otoczeniu mogą być podejmowane wyłącznie przy zachowaniu zasad określonych w przepisach o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

2) zakaz podejmowania jakichkolwiek działań, które mogłyby przyczynić się do zniszczenia lub pogorszenia stanu zabytku, w tym pogarszających warunki jego ekspozycji krajobrazowej

Ponadto, stosownie do przepisów art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ustanawia się wymienione poniżej strefy ochrony konserwatorskiej w Prądniku Korzkiewskim: zabudowania dawnej kuźnicy z przyległym ogrodem i otoczeniem od strony południowo-zachodniej oraz południowo-wschodniej. Wszelkie działania prowadzone w obrębie stref ochrony konserwatorskiej powinny uwzględniać pierwszeństwo wymogów konserwatorskich związanych z zachowaniem, ochroną i rewaloryzacją obiektów bądź zespołów zabytkowych oraz zapewnienia optymalnych warunków ich ekspozycji.

					<p>Obszar objęty obrysem planowanego zbiornika, jak i obszary przyległe zamieszkuje obecnie kilkadziesiąt rodzin. Jest to społeczność żyjąca tu od pokoleń, kultywująca lokalne tradycje. Jako enklawa społeczna mieszkańcy doliny Prądnika stanowią mocno skonsolidowaną i przywiązaną do miejsca zamieszkania grupę. Wysiedlenie ich z zajmowanych gospodarstw będzie oznaczało zerwanie więzi i zakłócenie wypracowanego od pokoleń tradycyjnego sposobu życia. Wartości i tradycje kultywowane przez tego typu społeczności stanowią istotny komponent niematerialnego dziedzictwa narodowego i również powinny podlegać szczególnej ochronie z ramienia władz publicznych.</p>
4.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	<p>Projekt budowy zbiornika jest sprzeczny z postanowieniami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ustawy o ochronie przyrody tj. z dnia 22 listopada 2019 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 55), a w szczególności art. 1 ust. 1 pkt. 2) i 5), art. 1 ust. 2, art. 3 pkt. 1)</li> <li>2. § 5 ust. 1 pkt 4) Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Ojcowskiego Parku Narodowego z dnia 8 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 99, poz. 607);</li> </ol>	<p>Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840</p>	<p>Teren przeznaczony na budowę zbiornika jest planowany na obszarze, który jest chroniony z uwagi na status otuliny Ojcowskiego Parku Narodowego (OPN). Obszar bezpośrednio przylega do terenu objętego ochroną wynikającą z ustaleń programu Natura 2000. Obszar planowanego zbiornika jest również częścią Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie.</p> <p>Budowa zbiornika bezpośrednio naruszy teren ochronny pomnika przyrody 36/1 aleja grabów.</p> <p>Budowa zbiornika może doprowadzić do unicestwienia niektórych gatunków roślin występujące w Dolinie zagrożonych wymarciem oraz objętych całkowitą lub częściową ochroną. Są one ważne nie tylko dla ekosystemu Polski, ale i Europy, np.: widłoząb zielony, obuwik pospolity, brzoza ojcowska.</p>



5.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	 Dorzecze Wisły	Projekt budowy zbiornika jest sprzeczny z: <ol style="list-style-type: none"> <li>3. art. 8 Ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska tj. z dnia 29 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219) określającym obowiązek tworzenia planów lub programów dotyczących gospodarki wodnej w sposób uwzględniający zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;</li> <li>4. § 5 ust. 1 pkt 4) Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Ojcowskiego Parku Narodowego z dnia 8 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 99, poz. 607);</li> <li>5. art. 46 ust. 1 pkt 2) Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tj. z dnia 20 stycznia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 247)</li> </ol>	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	Teren przeznaczony na budowę zbiornika jest planowany na obszarze, który jest chroniony z uwagi na status otuliny Ojcowskiego Parku Narodowego (OPN). Obszar bezpośrednio przylega do terenu objętego ochroną wynikającą z ustaleń programu Natura 2000. Obszar planowanego zbiornika jest również częścią Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Powyższe będzie miało znaczący wpływ na środowisko. Z uwagi na objęcie powyższymi programami w obrębie planowanej inwestycji obowiązują między innymi następujące ograniczenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz przedsięwzięć mogących mieć negatywny wpływ na chroniony obszar i dobrostan siedlisk w OPN (zasady ochrony dla OPN szczegółowo określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów ws. OPN.</li> <li>- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko</li> <li>- zakaz likwidacji, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych</li> </ul> Ponadto: obszar przeznaczony do budowy zbiornika stanowi korytarz ekologiczny – połączenie Ojcowskiego Parku Narodowego z jego enklawami.
6.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	Projekt budowy zbiornika jest sprzeczny z: <p>§§ 35 ust. 2, 35 ust.3, 39 ust. 3, 40 ust.2 , 40 ust.3 Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wielka Wieś</p>	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	Budowa zbiornika stanowi istotną ingerencję w politykę przestrzenną Gminy Wielka Wieś – przyjęta lokalizacja zbiornika jest niezgodna z zapisami w obowiązujących w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i w gminnym programie ochrony zabytków, przy czym skutki inwestycji uderzą nie tylko w ład przestrzenny, ale we wszystkie sfery planowego zrównoważonego rozwoju gmin: społeczną, przyrodniczą, ekonomiczno-gospodarczą <p>Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wielka Wieś w obrębie zbiornika przewiduje ograniczenia, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>„2” – otulina Ojcowskiego Parku Narodowego (§ 35)</li> <li>„P” – pomników przyrody (§ 39),</li> <li>„e” – korytarzy i pasm powiązań ekologicznych (§ 40),</li> </ul>





„r” – obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków (§ 42)

„k” – strefy ochrony konserwatorskiej (§ 43),

„ZN” – tereny zieleni, w tym objętej formami ochrony przyrody (§ 18)


Obecnie Plan Zagospodarowania przestrzennego Gminy Wielka Wieś, w miejscu planowanego zbiornika, zgodnie z:


§ 39 ust. 3 - zakazuje: wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, uszkodzenia i zanieczyszczania gleby, dokonywania zmian stosunków wodnych, budowy budynków, budowli, obiektów małej architektury i tymczasowych obiektów budowlanych mogących mieć negatywny wpływ na obiekt chroniony bądź spowodować degradację krajobrazu.

§ 35 ust. 2 – określa, że sposób zagospodarowania terenów otuliny OPN, stanowiącej, w myśl przepisów o ochronie przyrody, strefę ochronną wyznaczoną w celu zabezpieczenia parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka, winien uwzględniać wymogi ochrony wartości krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych, w tym zachowania estetycznych i historycznych cech krajobrazu, różnorodności biologicznej oraz specyfiki kulturowej obszaru Parku i otuliny.

§ 35 ust.3 ustala się zakazy:

- 1) budowy nowych obiektów bądź przebudowy i modernizacji istniejących obiektów w sposób nie nawiązujący do charakteru regionalnego,
- 2) podejmowania działań mogących stanowić zagrożenie dla zasobów przyrody Parku, w szczególności: wprowadzania, z naruszeniem zasad § 40, obiektów, urządzeń, ogrodzeń, przekształceń terenów, sposobu użytkowania i innych działań mogących zagrażać ciągłości korytarzy ekologicznych,
- 3) usuwania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przeciwerozojnych i przydrożnych,
- 4) usuwania obudowy biologicznej towarzyszącej potokom i terenom źródłiskowym

					<p>§ 40 ust.2 strefie korytarzy i pasm powiązań ekologicznych zakazuje: 1) usuwania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, przeciwerozrywnych i przydrożnych,</p> <p>2) usuwania obudowy biologicznej towarzyszącej potokom i terenom źródliskowym.</p> <p>§ 40 ust.3 w terenach położonych w strefie korytarzy i pasm powiązań ekologicznych i nie przeznaczonych na cele zabudowy zakazuje:</p> <p>1) realizacji nowych obiektów kubaturowych.</p> <p>Plan zagospodarowania przestrzennego ustala również następujące zasady zagospodarowania terenu przewidywanego na budowę zbiornika:</p> <p>1) tereny podlegają ochronie przed zmianą sposobu użytkowania prowadzącą do zmniejszenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych,</p> <p>2) działania z zakresu gospodarki wodnej, a także inne wymienione w pkt 2, nie mogą prowadzić do zmiany naturalnego charakteru cieków oraz uwzględniać wszystkie wymagania dotyczące stref, obszarów i obiektów, określone w Rozdziale IV niniejszej uchwały; w szczególności w przypadku rzeki Prądnik działania te winny być dostosowane do jej przyrodniczej funkcji i mogą być realizowane wyłącznie wówczas, gdy nie będą szkodziły chronionym zasobom Ojcowskiego Parku Narodowego,</p>
7.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	Budowa zbiornika spowoduje istotne i nieodwracalne szkody w wymiarze społecznym.	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	Obszar objęty obrysem planowanego zbiornika, jak i obszary przyległe zamieszkuje obecnie kilkadziesiąt rodzin. Jest to społeczność żyjąca tu od pokoleń, kultywująca lokalne tradycje. Jako enklawa społeczna mieszkańcy doliny Prądnika stanowią mocno skonsolidowaną i przywiązaną do miejsca zamieszkania grupę. Wysiedlenie ich z zajmowanych gospodarstw będzie oznaczało zerwanie więzi i zakłócenie wypracowanego od pokoleń tradycyjnego sposobu

					<p>życia. Wartości i tradycje kultywowane przez tego typu społeczności stanowią istotny komponent niematerialnego dziedzictwa narodowego i również powinny podlegać szczególnej ochronie z ramienia władz publicznych.</p> <p>Budowa zbiornika spowoduje zniszczenie więzi społecznych – relacji sąsiedzkich i relacji międzyludzkich opartych na związku z miejscem zamieszkania: z ludźmi i otaczającym krajobrazem, na współdziałaniu w ramach stowarzyszeń bądź inicjatyw sąsiedzkich, które sprzyjają umacnianiu poczucia tożsamości i budowaniu kapitału społecznego w Polsce (zaufania do ludzi i instytucji, chęci działania dla dobra wspólnego)</p>
8.	W_GZW_978 Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik km 18+840	Dorzecze Wisły	Budowa zbiornika spowoduje istotne szkody w wymiarze ekonomicznym.	Wykreślenie z Załącznika nr 1 do Projektu Aktualizacji Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla Dorzecza Wisły zaplanowanego w nim działania Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w cieku Prądnik w km 18+840	<p>Budowa zbiornika spowoduje dewastację inwestycji infrastrukturalnych zrealizowanych w ciągu ostatniej dekady ze środków publicznych (m.in. przy wsparciu finansowym Unii Europejskiej) przez władze samorządowe i państwowe – wodociągów, kanalizacji, dróg, świetlic wiejskich;</p> <p>Budowa zbiornika spowoduje zlikwidowanie obiektów stanowiących infrastrukturę społeczną: boiska, place zabaw, świetlice.</p> <p>Budowa zbiornika spowoduje osłabienie renomy mikroregionu i jego wartości marketingowej wynikającej z posiadania unikatowych w skali kraju zabytków, tworów przyrody oraz dobrze zachowanych harmonijnych krajobrazów kulturowych.</p>

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

1) Administratorem Pana/Pani danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, zwany dalej „Administratorem”;

Step  
Powod. J

- 2) Pana/Pani dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych do projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 3) Podstawą przetwarzania Pana/Pani danych osobowych jest wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679), wynikającego z art. 185 ust. 3 w zw. z ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 oraz z 2019 r. poz. 125, 534 i 1495);
- 4) Administrator przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania Pani/Pana danych innemu podmiotowi, tj.:
  - podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie Administratora, z którymi Administrator ma zawarte umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (np. w zakresie rejestracji koresponden- cji, centralnego wydruku),
  - innym podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) Podanie danych jest dobrowolne i umożliwi rozpatrzenie zgłoszonych uwag i wniosków do projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 6) Posiada Pan/Pani prawo do:
  - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
  - wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pana/Pani dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pana/Pani dane osobowe będą przechowywane przez okres 10 lat zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2019 r. poz. 553 z późn. zm.);
- 9) Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl